



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 453

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 5 iunie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR	
22. — Hotărâre privind vacantarea unui loc de chestor al Camerei Deputaților	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 776 din 29 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 405 din Codul de procedură civilă	2–3
Decizia nr. 788 din 29 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. e) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței	4–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
347. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Agenția Internațională de Cooperare a Japoniei, prin scrisoarea semnată la Tokyo la 5 februarie 2019 și la București la 15 februarie 2019, la Acordul de împrumut pentru Proiectul privind realizarea legăturii rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional Henri Coandă Otopeni — București dintre Agenția Internațională de Cooperare a Japoniei și România, semnat la Tokyo la 10 martie 2010	6–8
372. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 pentru Regia Autonomă Tehnologii pentru Energia Nucleară, aflată sub autoritatea Ministerului Energiei	9–11
373. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare DN 2 km 7 + 848—km 18 + 330”, județul Ilfov	12–14
374. — Hotărâre pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Magistrala 5 Drumul Taberei—Pantelimon”	14–15
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
108. — Decizie privind acordarea calității de consilier onorific al prim-ministrului domnului Anton Pisaroglu	16
★	
Rectificări	16

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE**privind vacantarea unui loc de chestor al Camerei Deputaților**

Având în vedere demisia domnului deputat Ion-Marcel Ciolacu, aparținând Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat, din funcția de chestor al Camerei Deputaților, începând cu data de 29 mai 2019, și luând act de această demisie, în temeiul prevederilor art. 21 alin. (4) și ale art. 28 alin. (5) din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Camera Deputaților declară vacant un loc de chestor al Camerei Deputaților ca urmare a demisiei din această funcție a domnului deputat Ion-Marcel Ciolacu.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 5 iunie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

București, 5 iunie 2019.
Nr. 22.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 776

din 29 noiembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 405 din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 405 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Tudora Velici, prin mandatar Emil Prundurel, în Dosarul nr. 1.303/787/2016 al Tribunalului Sibiu — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.010D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, în principal, ca inadmisibilă, și în subsidiar, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 8 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.303/787/2016, **Tribunalul Sibiu — Secția I civilă a**

sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 405 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Tudora Velici, prin mandatar Emil Prundurel, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în constatare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată, în esență, că prevederile legale sunt neconstituționale, întrucât nu țin cont de dispozițiile art. 434 din Codul de procedură civilă, dispoziții care prevăd că hotărârile judecătorești au forța probantă a unui înscris autentic. De altfel, autoarea excepției de neconstituționalitate propune o nouă formulare pentru art. 405 din Codul de procedură civilă, și anume: „Nulitatea unei hotărâri nu poate fi cerută decât prin căile de atac prevăzute de lege, în afară de cazul când se încalcă flagrant legea, ordinea socială și bunele moravuri, regulile din materia actului juridic.”

6. **Tribunalul Sibiu — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instanța arată că art. 405 din Codul de procedură civilă consacră principiul potrivit căruia nulitatea unei hotărâri nu poate fi cerută decât prin intermediul căilor de atac. Aceasta înseamnă, pe de o parte, că în materia nulității hotărârilor nu sunt incidente dispozițiile art. 178 referitoare la mijloacele de invocare a nulității actelor de procedură, iar pe de altă parte, că o hotărâre judecătorească, oricât de criticabilă ar fi, nu poate forma obiectul unei cereri în anulare precum un contract.

7. Consacrarea legislativă a acestui principiu nu încalcă în niciun fel principiul supremației legii, părțile având posibilitatea exercitării căilor de atac ordinare și extraordinare reglementate de Codul de procedură civilă.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, se arată că accesul liber la justiție semnifică faptul că orice persoană se poate adresa instanțelor judecătorești pentru apărarea drepturilor, a libertăților sau a intereselor sale legitime, iar nu faptul că acest drept nu poate fi supus niciunei condiționări.

10. Guvernul mai menționează jurisprudența relevantă a instanței de contencios constituțional, respectiv Decizia nr. 37 din 15 ianuarie 2008 și Decizia nr. 1.122 din 23 septembrie 2010.

11. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Se arată că, din modul în care autoarea a înțeles să expună criticile de neconstituționalitate, rezultă că, în fapt, aceasta este nemulțumită de actuala formă a textului legal. Astfel, din actul de sesizare a instanței de contencios constituțional rezultă că aceasta apreciază că art. 405 din Codul de procedura civilă ar trebui să aibă o altă formulare. Or, în realitate, se urmărește modificarea soluției legislative, prin completarea textului legal. Însă modificarea și completarea legii reprezintă atributul exclusiv al legiuitorului.

12. Se arată, totuși, că o hotărâre judecătorească, oricât de criticabilă ar fi, nu poate forma obiectul unei cereri în anulare, iar actuala reglementare nu este de natură a aduce atingere normelor constituționale indicate. Ca atare, prin exercițiul căilor de atac prevăzute de lege se recunoaște părților posibilitatea de a provoca o nouă analiză a procesului, în cazul în care sunt constatate erori de judecată, context în care se poate solicita nulitatea unei hotărâri judecătorești.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 405 din Codul de procedură civilă, dispoziții care au următorul cuprins: „*Nulitatea unei hotărâri nu poate fi cerută*

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 405 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Tudora Velici, prin mandatar Emil Prundurel, în Dosarul nr. 1303/787/2016 al Tribunalului Sibiu — Secția I civilă. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Sibiu — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 29 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

decât prin căile de atac prevăzute de lege, în afară de cazul când legea prevede în mod expres altfel.”

16. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă dispozițiile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (2) privind egalitatea în fața legii, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, în art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 44 privind dreptul de proprietate privată și în art. 124 alin. (1) și (2) privind înfăptuirea justiției.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 540 din 7 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 558 din 15 august 2007, a constatat că Legea fundamentală nu cuprinde prevederi care să stabilească căile de atac împotriva hotărârilor judecătorești, stabilind în art. 129 că acestea se exercită „în condițiile legii”. Accesul la justiție nu presupune și accesul la toate mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește justiția, iar instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, deci și reglementarea căilor ordinare sau extraordinare de atac, este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură. Reglementările internaționale în materie nu impun accesul la totalitatea gradelor de jurisdicție sau la toate căile de atac prevăzute de legislațiile naționale.

18. Curtea mai constată că, pe de o parte, prevederile legale criticate contribuie la securitatea raporturilor juridice, prin stabilirea unei norme de principiu care enunță faptul că o hotărâre judecătorească se bucură de legalitate atât timp cât nu a fost contestată în cadrul căilor de atac prevăzute de lege, în afară de cazul când legea prevede în mod expres altfel. Aspectele privind nulitatea unei hotărâri judecătorești trebuie invocate în cadrul procesului, prin exercitarea căilor de atac reglementate de lege. Pe de altă parte, trebuie menționat faptul că legiuitorul a lăsat posibilitatea părții interesate să identifice și să pună în dezbatere în cadrul căilor de atac acele aspecte care duc la concluzia că o hotărâre judecătorească a fost dată cu încălcarea normelor legale. În acest fel, s-a reușit stabilirea unui echilibru între apărarea stabilității raporturilor juridice și stabilirea adevărului judiciar.

19. Totuși, în modul de formulare al pretinselor critici de neconstituționalitate, rezultă că autoarea excepției de neconstituționalitate urmărește modificarea și completarea textului de lege criticat, în sensul dorit de aceasta. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, această atribuție excedează competenței Curții Constituționale, excepția fiind pentru acest motiv inadmisibilă.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 788

din 29 noiembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. e) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 80 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. e) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Maria Mihoc și Vasile Mihoc în Dosarul nr. 3.265/96/2013/a11 al Tribunalului Harghita — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 897D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 898D/2018, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 80 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. e) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Maria Mihoc și Vasile Mihoc în Dosarul 3.265/96/2013/a12 al Tribunalului Harghita — Secția civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul identic al excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 898D/2018 la Dosarul nr. 897D/2018.

6. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de conexare a dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 898D/2018 la Dosarul nr. 897D/2018, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra prevederilor legale criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin încheierile nr. 945 și nr. 946 din 8 iunie 2018, pronunțate în dosarele nr. 3.265/96/2013/a11, respectiv nr. 3.265/96/2013/a12, **Tribunalul Harghita — Secția civilă a**

sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 80 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. e) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Maria Mihoc și Vasile Mihoc, în cauze având ca obiect procedura insolvenței.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia arată, în esență, că prevederile legale sunt neconstituționale, întrucât au o formulare neclară și nu îndeplinesc condiția previzibilității. Ele lasă, astfel, posibilitatea unei interpretări diverse și contradictorii. Din formularea textului legal nu rezultă cu exactitate care este conduita pe care persoana trebuie să o adopte, având în vedere că sunt folosiți termeni neclari.

10. **Tribunalul Harghita — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instanța arată că formularea este suficient de clară încât să poată fi înțeleasă de subiectele cărora li se adresează și suficient de precisă pentru a permite instanțelor judecătorești o interpretare previzibilă.

11. Interpretarea normei juridice este atributul instanțelor judecătorești care, în mod evident, trebuie să o facă fără încălcarea normelor constituționale, dar chiar și în cazul în care în practică ar apărea interpretări contradictorii ale unor texte de lege, unificarea practicii judecătorești este realizată prin alte mecanisme legale, și nu pe calea mecanismului de verificare a constituționalității.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 80 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. e) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, care au următorul cuprins:

— Art. 80 alin. (1) lit. c): „(1) *Administratorul judiciar sau, după caz, lichidatorul poate introduce la judecătorul-sindic acțiuni*

pentru anularea constituirilor ori a transferurilor de drepturi patrimoniale către terți și pentru restituirea de către aceștia a bunurilor transmise și a valorii altor prestații executate, realizate de debitor prin următoarele acte: [...] c) acte încheiate în cei 3 ani anteriori deschiderii procedurii, cu intenția tuturor părților implicate în acestea de a sustrage bunuri de la urmărirea de către creditori sau de a le leza în orice alt fel drepturile;”;

— Art. 80 alin. (2) lit. e): „(2) Următoarele operațiuni, încheiate în cei 3 ani anteriori deschiderii procedurii cu persoanele aflate în raporturi juridice cu debitorul, vor putea, de asemenea, să fie anulate și prestațiile recuperate, dacă sunt în dauna creditorilor: [...] e) cu orice altă persoană fizică ori juridică, deținând o poziție dominantă asupra debitorului sau a activității sale;”.

16. Curtea observă că Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței a fost abrogată prin Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Având în vedere considerentele Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, dar și dispozițiile art. 343 din Legea nr. 85/2014, potrivit cărora „Procesele începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date”, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate.

17. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă dispozițiile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii și în art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, se constată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat

asupra soluției legislative criticate, constatând constituționalitatea acesteia.

19. Astfel, prin Decizia nr. 386 din 9 mai 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 463 din 29 mai 2006 și prin Decizia nr. 74 din 26 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 1 aprilie 2004, Curtea a reținut că dispozițiile legale criticate ce conțineau aceeași soluție legislativă ca în prezenta cauză constituie o aplicare — în cadrul procedurii falimentului — a prevederilor art. 975 din Codul civil din 1864 privind acțiunea pauliană, prin care se stabilește dreptul creditorilor de a ataca actele frauduloase încheiate de debitori în dauna lor. Spre deosebire de titularii acțiunii pauliene, și anume creditorii, titularii acțiunii în anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna creditorilor săi pot fi administratorul sau lichidatorul desemnat în cauză. Totodată, Curtea Constituțională a reținut că dispozițiile legale criticate sancționează tocmai **reaua-credință în exercitarea de către debitori a drepturilor lor**, prin acte juridice încheiate în dauna creditorilor. Dacă scopul părților contractante sau cel puțin al debitorului la încheierea actului juridic respectiv l-a constituit fraudarea creditorilor, atunci actul are o cauză ilicită, iar, potrivit art. 966 din Codul civil din 1864, acesta nu poate avea niciun efect.

20. De asemenea, distinct de cele de mai sus, Curtea constată că art. 1.562 din noul Cod civil reglementează acțiunea revocatorie, care conturează chiar un regim juridic mai coerent.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Mihoc și Vasile Mihoc în dosarele nr. 3.265/96/2013/a11 și nr. 3.265/96/2013/a12 ale Tribunalului Harghita — Secția civilă și constată că prevederile art. 80 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. e) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Harghita — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 29 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Agenția Internațională de Cooperare a Japoniei, prin scrisoarea semnată la Tokyo la 5 februarie 2019 și la București la 15 februarie 2019, la Acordul de împrumut pentru Proiectul privind realizarea legăturii rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional Henri Coandă Otopeni — București dintre Agenția Internațională de Cooperare a Japoniei și România, semnat la Tokyo la 10 martie 2010

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 alin. (2) din Legea nr. 228/2010 privind ratificarea Acordului de împrumut pentru Proiectul privind realizarea legăturii rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional Henri Coandă Otopeni — București dintre Agenția Internațională de Cooperare a Japoniei și România, semnat la Tokyo la 10 martie 2010,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit între Guvernul României și Agenția Internațională de Cooperare a Japoniei, prin scrisoarea*) semnată la Tokyo la 5 februarie 2019 și la București la 15 februarie 2019, la Acordul de împrumut pentru Proiectul privind realizarea legăturii rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional Henri Coandă Otopeni — București dintre Agenția Internațională de Cooperare a Japoniei și România, semnat la Tokyo la 10 martie 2010, ratificat prin Legea nr. 228/2010.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici
Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc

București, 30 mai 2019.
Nr. 347.

*) Traducere.

Agenția Internațională de Cooperare a Japoniei
Centrul de Afaceri Nibancho
5—25 Niban-Cho, Chiyoda-ku, Tokyo 102—8012, Japonia
Tel: +81-3-5226-6660, fax +81-3-5226-6365

Data: 5 februarie 2019
Ref. nr. JICA (7R)2—05001

DI. Attila György,
secretar de stat,
Ministerul Finanțelor Publice
România

Ref: Amendament la Acordul de împrumut nr. JICA ROM-P5, datat 10 martie 2010, pentru Proiectul privind realizarea legăturii rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional București

Stimate domnule Attila György,

Cu privire la scrisoarea dumneavoastră datată 23 noiembrie 2018 (ref. nr. 742.025) în legătură cu amendarea graficului de rambursare al Acordului de împrumut rubricat, acceptăm prin aceasta cererea dumneavoastră și vă notificăm următoarele:

1. Rambursarea principalului (II) din anexa 3 la Acordul de împrumut rubricat va fi amendată conform atașamentului 1, bazat pe calculul prezentat în atașamentul 2.
2. Acest amendament va deveni efectiv la data acordului dumneavoastră.
3. Acest amendament reprezintă un tratament excepțional pentru principalul (II) și nu va fi aplicabil principalului (I) din Acordul de împrumut rubricat sau altor proiecte.
4. Această scrisoare nu va fi privită ca autorizând alte amendamente cu excepția celor menționate mai sus.

Dorim să vă reamintim că atunci când toate tragerile în cadrul Acordului de împrumut rubricat vor fi fost efectuate și totalul cumulat al tuturor tragerilor va fi mai mic decât valoarea întregă a Împrumutului stipulat în acesta, graficul de rambursare va fi amendat în conformitate cu secțiunea 3.02. (2) a Termenilor și condițiilor generale pentru împrumuturile ODA japoneze. Într-un astfel de caz, vă vom notifica în mod corespunzător în legătură cu graficul de amortizare amendat.

Vă rugăm să confirmați acordul dumneavoastră la amendamentul prezentat în continuare, prin semnarea acestei scrisori și a copiei atașate, reținând una pentru arhiva dumneavoastră și returnând-o pe cealaltă către noi prin poștă.

Al dumneavoastră sincer,
Takema Sakamoto,
 director general,
 Departamentul pentru Orientul Mijlociu și Europa
 Agenția Internațională de Cooperare a Japoniei

Atașamente: 1. Anexa 3 la Acordul de împrumut amendată
 2. Calculul Graficului de rambursare amendat

CC. Biroul JICA din Franța

— vă rugăm nu detașați —

Confirmat
 La data de 15 februarie 2019
 Pentru Ministerul Finanțelor Publice

De către **Eugen Orlando Teodorovici**
 Titlu: ministrul finanțelor publice

ATAȘAMENTUL 1

Anexa 3
Grafic de rambursare

2. Rambursarea principalului (II)	Suma (în yeni japonezi)
Data scadenței	
La 20 martie 2017 (plătit)	188.252.000
La fiecare 20 martie și 20 septembrie, începând cu 20 septembrie 2017 până la 20 septembrie 2018 (plătit)	188.243.000
La 20 martie 2019	1.976.000
La fiecare 20 martie și 20 septembrie, începând cu 20 septembrie 2019 până la 20 septembrie 2021	1.964.000
La 20 martie 2022	229.660.987
La fiecare 20 martie și 20 septembrie, începând cu 20 septembrie 2022 până la 20 septembrie 2035	229.637.000

ATAȘAMENTUL 2				
Calculul Graficului de rambursare amendat				
(JPY)				
Nr. AÎ	ROM-P5A	Valoare împrumut		6.965.000.000
Nume proiect	Proiectul privind realizarea legăturii rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional București			
Data semnării împrumutului	10.03.2010	Suma trasă (la 31 iulie 2018)		817.805.013
Data finală de tragere a împrumutului	22.12.2021	Suma rambursată (la 31 iulie 2018)		752.981.000
Perioadă de rambursare (an)	25	Sold		64.824.013
Perioadă de grație (an)	7	Suma netrasă		6.147.194.987

(JPY)

Graficul de rambursare inițial			Graficul de rambursare amendat			
Numărul tranșei	Data scadenței	Suma principalului (A)	Calcul			
			Suma netrasă/ nr. de rate pentru principalul netras (B)	(C) = (A) – (B)	Suma netrasă/ nr. de rate după data finală de tragere a împrumutului (D)	Suma principalului (C) + (D)
1	20.03.2017	188.252.000			—	188.252.000
2	20.09.2017	188.243.000			—	188.243.000
3	20.03.2018	188.243.000			—	188.243.000
4	20.09.2018	188.243.000			—	188.243.000
5	20.03.2019	188.243.000	186.278.636	1.976.013	—	1.976.013
6	20.09.2019	188.243.000	186.278.636	1.964.000	—	1.964.000
7	20.03.2020	188.243.000	186.278.636	1.964.000	—	1.964.000
8	20.09.2020	188.243.000	186.278.636	1.964.000	—	1.964.000
9	20.03.2021	188.243.000	186.278.636	1.964.000	—	1.964.000
10	20.09.2021	188.243.000	186.278.636	1.964.000	—	1.964.000
11	20.03.2022	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.696.987	229.660.987
12	20.09.2022	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
13	20.03.2023	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
14	20.09.2023	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
15	20.03.2024	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
16	20.09.2024	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
17	20.03.2025	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
18	20.09.2025	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
19	20.03.2026	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
20	20.09.2026	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
21	20.03.2027	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
22	20.09.2027	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
23	20.03.2028	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
24	20.09.2028	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
25	20.03.2029	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
26	20.09.2029	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
27	20.03.2030	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
28	20.09.2030	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
29	20.03.2031	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
30	20.09.2031	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
31	20.03.2032	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
32	20.09.2032	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
33	20.03.2033	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
34	20.09.2033	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
35	20.03.2034	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
36	20.09.2034	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
37	20.03.2035	188.243.000	186.278.636	1.964.000	227.673.000	229.637.000
TOTAL:		6.965.000.000	6.147.194.987	64.824.013	6.147.194.987	6.965.000.000

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2019 pentru Regia Autonomă Tehnologii
pentru Energia Nucleară, aflată sub autoritatea
Ministerului Energiei**

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2019 pentru Regia Autonomă Tehnologii pentru Energia Nucleară, aflată sub autoritatea Ministerului Energiei, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
p. Ministrul energiei,
Doru Vișan,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici
Ministrul muncii și justiției sociale,
Marius-Constantin Budăi

MINISTERUL ENERGIEI
REGIA AUTONOMĂ TEHNOLOGII PENTRU ENERGIA NUCLEARĂ

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2019**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an 2019
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	107.313
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	107.048
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	75.870
	2	Venituri financiare	5	265
	3	Venituri extraordinare	6	
II.		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	107.185
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	106.920
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	22.871
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	10	3.706
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	76.263
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	70.390
		C1 ch. cu salariile	13	60.589
		C2 bonusuri	14	9.801
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	110
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	880
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	18	4.883
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	4.080
	2	Cheltuieli financiare	20	265
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III.		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	128
IV.		IMPOZIT PE PROFIT	23	0
V.		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	128
	1	Rezerve legale	25	6,40
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	121,60
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	61,00
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	61,00
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an 2019
0	1	2	3	4
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	60,60
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	5.624
	1	Alocații de la buget	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	5.250
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	865
	2	Nr.mediu de salariați total	49	846
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	6.635
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	51	6.050
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	127
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	37
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	54	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	999
	9	Plăți restante	56	0
	10	Creanțe restante	57	53

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici
aferenți obiectivului de investiții „Modernizare DN 2
km 7 + 848—km 18 + 330”, județul Ilfov

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare DN 2 km 7 + 848—km 18 + 330”, județul Ilfov, prevăzuți în anexele nr. 1—3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor prevăzute în anexele nr. 1—3, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
 Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc
 Viceprim-ministru,
 ministrul dezvoltării regionale
 și administrației publice,
Vasile-Daniel Suciu
 Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 3 iunie 2019.
 Nr. 373.

ANEXA Nr. 1

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
aferenți obiectivului de investiție „Modernizare DN 2 km 7 + 848—km 18 + 330”

Etapa I — Sporire capacitate de circulație DN 2 sector km 7 + 848—km 11 + 500
Etapa II — Modernizare DN 2 sector km 11 + 500—km 18 + 330

Titular: Ministerul Transporturilor

Beneficiar: Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

Amplasament: Județul Ilfov

Valoarea totală a investiției (cu TVA):	mii lei	70.880
(în prețuri valabile la data de 17.09.2018/1 euro = 4,6435 lei)		
din care C + M:	mii lei	58.880
Eșalonarea investiției (INV/C + M):		
Anul I	<u>mii lei</u>	<u>42.528</u>
	mii lei	35.328
Anul II	<u>mii lei</u>	<u>28.352</u>
	mii lei	23.552
Capacități:		
Lungime	km	10,482
Lățime platformă	m	14,60—30,00
din care: — parte carosabilă	m	4 x 3,50
Structuri reabilitate	buc.	3
Intersecție tip girație	buc.	1
Pasaje pietonale subterane	buc.	5
Durata de execuție a investiției:	luni	24

Factori de risc

Conform prevederilor Normativului „Cod de proiectare seismică” P100-1/2013

Finanțarea investiției

Finanțarea investiției se va face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

ANEXA Nr. 2

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
afereți obiectivului de investiție „Modernizare DN 2 km 7 + 848—km 18 + 330”**

Etapă I — Sporire capacitate de circulație DN 2 sector km 7 + 848—km 11 + 500

Titular: Ministerul Transporturilor

Beneficiar: Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

Amplasament: Județul Ilfov

Valoarea investiției (cu TVA): mii lei 51.900

(în prețuri valabile la data de 17.09.2018/1 euro = 4,6435 lei)

din care C + M: mii lei 40.240

Eșalonarea investiției (INV/C + M):

Anul I mii lei 31.140

mii lei 24.144

Anul II mii lei 20.760

mii lei 16.096

Capacități:

Lungime km 3,652

Lățime platformă m 15,60—21,60

din care: — parte carosabilă m 4 x 3,50

Structuri reabilite buc. 2

Intersecție tip giraj buc. 1

Pasaje pietonale subterane buc. 5

Durata de realizare a investiției: luni 24

Factori de risc

Conform prevederilor Normativului „Cod de proiectare seismică” P100-1/2013

Finanțarea investiției

Finanțarea investiției se va face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

ANEXA Nr. 3

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
afereți obiectivului de investiție „Modernizare DN 2 km 7 + 848—km 18 + 330”**

Etapă II — Modernizare DN 2 sector km 11 + 500—km 18 + 330

Titular: Ministerul Transporturilor

Beneficiar: Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

Amplasament: Județul Ilfov

Valoarea investiției (cu TVA): mii lei 18.980

(în prețuri valabile la data de 17.09.2018/1 euro = 4,6435 lei)

din care C + M: mii lei 18.640

Eșalonarea investiției (INV/C + M):

Anul I mii lei 11.388

mii lei 11.184

Anul II mii lei 7.592

mii lei 7.456

Capacități:

Lungime km 6,830

Lățime platformă m 14,60—30,00

din care: — parte carosabilă m 4 x 3,50

Structuri reabilite buc. 1

Durata de realizare a investiției: luni 24

Factori de risc

Conform prevederilor Normativului „Cod de proiectare seismică” P100-1/2013

Finanțarea investiției

Finanțarea investiției se va face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Magistrala 5 Drumul Taberei—Pantelimon”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Magistrala 5 Drumul Taberei—Pantelimon”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe rambursabile, fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare alocate prin Programul

operațional sectorial Transport 2007—2013, din fonduri externe nerambursabile alocate prin Programul operațional Infrastructură mare aferente cadrului financiar 2014—2020, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, precum și din alte surse legal constituite, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Vasile-Daniel Suci
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 3 iunie 2019.
Nr. 374.

ANEXĂ

CARACTERISTICI PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Magistrala 5 Drumul Taberei—Pantelimon”

Titular: Ministerul Transporturilor

Beneficiar: Metrorex — S.A.

Amplasament: municipiul București

Indicatori tehnico-economici

— Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA) (în prețuri valabile la 28.04.2017; 1 euro = 4,5333 lei)	mii lei	9.161.319
• din care construcții-montaj	mii lei	6.663.098
— Secțiunea 1 [Râul Doamnei — Eroilor (P.S. Operă), inclusiv Galeria de legătură, Stația și Depoul Valea Ialomiței]	INV/C + M mii lei/mii lei	3.223.676/2.275.708
— Secțiunea 2 [Eroilor (P.S. Operă) — Universitate — Piața Iancului]	INV/C + M mii lei/mii lei	2.923.743/2.233.722
— Secțiunea 3 (Piața Iancului — Pantelimon)	INV/C + M mii lei/mii lei	3.013.900/2.153.668
— Capacități:		
• Lungime traseu	km	16,2
• Număr de stații + depouri	nr.	22 + 2
• Capacitate transport (călători/oră/sens)	nr.	50.000
• Viteză comercială	km/h	36

— Durata totală de realizare a investiției, din care:		
• Secțiunea 1 [Râul Doamnei — Eroilor (P.S. Operă), inclusiv Galeria de legătură, Stația și Depoul Valea Ialomiței]	luni	84
• Secțiunea 2 [Eroilor (P.S. Operă) — Universitate — Piața Iancului]	luni	60
• Secțiunea 3 (Piața Iancului — Pantelimon)	luni	84
— Valoarea investiției rest de executat (inclusiv TVA)	mii lei	7.332.299
(în prețuri valabile la 28.04.2017; 1 euro = 4,5333 lei)		
• din care construcții-montaj	mii lei	5.356.483

Din care:

❖ **Secțiunea 1 [Râul Doamnei — Eroilor (P.S. Operă), inclusiv Galeria de legătură, Stația și Depoul Valea Ialomiței]**

— Valoarea investiției rest de executat (inclusiv TVA) mii lei 1.394.656

(în prețuri valabile la 28.04.2017; 1 euro = 4,5333 lei)

• din care construcții-montaj mii lei 969.094

— Capacități:

• Lungime traseu km 0,59

• Număr de stații + depouri nr. 3 + 0

• Capacitate transport (călători/oră/sens) nr. 50.000

• Viteză comercială km/h 36

— Durata de realizare a investiției rest de executat luni 12

❖ **Secțiunea 2 [Eroilor (P.S. Operă) — Universitate — Piața Iancului]**

— Valoarea investiției rest de executat (inclusiv TVA) mii lei 2.923.743

(în prețuri valabile la 28.04.2017; 1 euro = 4,5333 lei)

• din care: construcții-montaj mii lei 2.233.722

Eșalonarea investiției — rest de executat

INV/C + M

• Anul I mii lei/mii lei 585.000/447.000

• Anul II mii lei/mii lei 585.000/447.000

• Anul III mii lei/mii lei 585.000/447.000

• Anul IV mii lei/mii lei 585.000/447.000

• Anul V mii lei/mii lei 583.743/445.722

— Capacități:

• Lungime traseu km 5,4

• Număr de stații nr. 6

• Capacitate transport (călători/oră/sens) nr. 50.000

• Viteză comercială km/h 36

— Durata de realizare a investiției rest de executat luni 60

❖ **Secțiunea 3 (Piața Iancului — Pantelimon)**

— Valoarea investiției rest de executat (inclusiv TVA) mii lei 3.013.900

(în prețuri valabile la 28.04.2017; 1 euro = 4,5333 lei)

• din care: construcții-montaj mii lei 2.153.668

Eșalonarea investiției — rest de executat

INV/C + M

• Anul I mii lei/mii lei 431.000/308.000

• Anul II mii lei/mii lei 431.000/308.000

• Anul III mii lei/mii lei 431.000/308.000

• Anul IV mii lei/mii lei 431.000/308.000

• Anul V mii lei/mii lei 431.000/308.000

• Anul VI mii lei/mii lei 431.000/308.000

• Anul VII mii lei/mii lei 427.900/305.668

— Capacități:

• Lungime traseu km 3,8

• Număr de stații + depouri nr. 6 + 1

• Capacitate transport (călători/oră/sens) nr. 50.000

• Viteză comercială km/h 36

— Durata de realizare a investiției rest de executat luni 84

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic conform Normativului P100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din fonduri externe rambursabile, fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare alocate prin Programul operațional sectorial Transport 2007—2013, din fonduri externe nerambursabile alocate prin Programul operațional Infrastructură mare aferente cadrului financiar 2014—2020, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, precum și din alte surse legal constituite, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea calității de consilier onorific
al prim-ministrului domnului Anton Pisaroglu**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea
Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se acordă domnului Anton Pisaroglu calitatea de consilier onorific
al prim-ministrului pentru relații internaționale.

Art. 2. — Activitatea domnului Anton Pisaroglu este neremunerată.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Toni Greblă

București, 5 iunie 2019.

Nr. 108.

★

RECTIFICĂRI

În anexa la Legea nr. 290/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea
administrativă a teritoriului României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1052 din 12 decembrie
2018, se fac următoarele rectificări:

— la „Județul Alba”, lit. C „Comune”, nr. crt. 13 „Ceru-Băcăinți”, coloana „Satele componente”, pct. 10, în loc
de: „*Vulturi*” se va citi: „*Viezuri*”;

— la „Județul Brăila”, lit. C „Comune”, nr. crt. 38 „Vișani”, coloana „Satele componente”, pct. 1, în loc de:
„*Vișaniv*” se va citi: „*Vișani*”;

— la „Județul Teleorman”, lit. C „Comune”, nr. crt. 41, coloana „Denumirea comunei”, în loc de: „*Movrodin*” se
va citi: „*Mavrodin*”;

— la „Județul Teleorman”, lit. C „Comune”, nr. crt. 66, coloana „Denumirea comunei”, în loc de: „*Săelele*” se va
citi: „*Saelele*” și la coloana „Satele componente”, pct. 1, în loc de: „*Săelele*” se va citi: „*Saelele*”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 223368